



## CONSILIUL LEGISLATIV

### AVIZ

**referitor la proiectul de Hotărâre pentru prelungirea perioadei de aplicare a prevederilor art. 1 alin. (2) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1326/2023 privind stabilirea tarifelor de primă maxime și a altor măsuri aplicabile de către societățile de asigurare care practică asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și de tramvaie**

Analizând proiectul de Hotărâre pentru prelungirea perioadei de aplicare a prevederilor art. 1 alin. (2) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1326/2023 privind stabilirea tarifelor de primă maxime și a altor măsuri aplicabile de către societățile de asigurare care practică asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și de tramvaie, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 427 din 17.12.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1372/18.12.2024,

## CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

**Avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Proiectul de hotărâre are ca obiect prelungirea perioadei de aplicare a prevederilor art. 1 alin. (2) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.326/2023 privind stabilirea tarifelor de primă maxime și a altor măsuri aplicabile de către societățile de asigurare care practică

asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și de tramvaie, până la data de 31 martie 2025.

Potrivit **Notei de fundamentare**, *„Situția actuală poate fi încadrată ca și situație de criză, dezechilibru major între cerere și ofertă și disfuncționalitate evidentă a pieței așa cum acestea sunt stipulate în prevederile art. 4 alin. (3) din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare”*, iar *„în acest caz, Guvernul poate interveni pentru o perioadă de timp limitată prin stabilirea modului de determinare a primelor practicate de către asiguratorii RCA astfel încât împrejurările care determină situația de criză să fie depășită”*.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **titlu**, menționăm că intenția de reglementare prevăzută la **art. 2** nu se regăsește în acesta, ceea ce contravine dispozițiilor art. 41 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia *„Titlul actului normativ cuprinde denumirea generică a actului, în funcție de categoria sa juridică și de autoritatea emitentă, precum și obiectul reglementării exprimat sintetic”*.

Propunem, în concluzie, revederea aspectului semnalat *supra* și reformularea **titlului** în mod corespunzător.

4. În ceea ce privește **preambulul**, semnalăm că, potrivit prevederilor art. 43 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, acesta este obligatoriu numai în situația adoptării ordonanțelor de urgență ale Guvernului, cu atât mai mult cu cât argumentele prezentate în preambul se regăsesc în cuprinsul **Notei de fundamentare**.

Prin urmare, este de analizat dacă este necesară menținerea acestuia în cuprinsul prezentului proiect de hotărâre.

În situația menținerii **preambulului**, pentru rigoare în redactare, semnalăm că, la al **doilea paragraf**, sintagma „în piața asigurărilor” trebuie înlocuită cu expresia „pe piața asigurărilor”.

La al **cincilea paragraf**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, sugerăm înlocuirea sintagmei „care propun a corecta dezechilibrele existente” cu expresia „în vederea corectării dezechilibrelor existente”.

Menționăm că cel de-al șaselea paragraf al preambulului este superfluu, fiind necesară, în consecință, eliminarea acestuia.

5. Referitor la **soluția legislativă** preconizată pentru **art. 2**, semnalăm că nu se înțelege rațiunea pentru care, prin două articole distincte, se prelungește parțial, respectiv integral, aplicarea Hotărârii Guvernului nr. 1.326/2023, întrucât prelungirea aplicării actului normativ în integralitate acoperă și ipoteza reglementată la **art. 1**. Așadar, subliniem că nu este necesar să se prevadă în cuprinsul unui articol distinct prelungirea „*perioadei de aplicare a prevederilor art. 1 alin. (2) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1326/2023*”.

În consecință, se impune revederea soluției legislative și reformularea dispozițiilor **art. 1 și 2** în mod corespunzător.

6. La **art. 3**, în ceea ce privește data intrării în vigoare a prezentului proiect, respectiv data de **1 ianuarie 2025**, semnalăm că trebuie avute în vedere dispozițiile **art. 68 alin. (3)<sup>1</sup>** din Legea nr. 24/2000, republicată cu modificările și completările ulterioare.

**PREȘEDINTE**  
  
**Florin IORDACHE**

București  
Nr. 1298/18.12.2024

---

<sup>1</sup> „(3) Dispoziția de prelungire a termenului de aplicare a actului normativ temporar trebuie să intervină înainte de expirarea termenului și să indice, când este cazul, noul termen.”.